APPENDIX C

HIGHWAY 3.0 AND RADTRAN 4.0 RESULTS FOR ALTERNATIVE PORTS OF ENTRY

Table C-1

Summary of Distances, Kilometers (Atlantic Ports)

Port[a]	St. Petersburg to Port	Port to		St. Petersburg to	
		SRS	LANL	SRS[b]	LANL[b]
Baltimore, MD	8,700	938	3,220	9,640	11,900
Boston, MA	7,960	1,620	3,760	9,580	11,700
Hampton Roads, VA	8,500	808	3,250	9,310	11,800
New York, NY	8,180	1,310	3,470	9,490	11,600
Philadelphia, PA	8,460	1,120	3,300	9,580	11,800
Wilmington, DE	8,410	1,070	3,330	9,480	11,700
Charleston, SC	9,000	264	3,030	9,260	12,000
Jacksonville, FL	9,260	551	3,100	9,810	12,400
Miami, FL	9,460	1,110	3,650	10,600	13,100
Morehead City, NC	8,620	614	3,250	9,230	11,900
Port Everglades, FL	9,420	1,080	3,620	10,500	13,000
Savannah, GA	9,140	354	2,930	9,490	12,100
Wilmington, NC	8,740	427	3,190	9,170	11,900
Fernandina Beach, FL	9,220	541	3,150	9,760	12,400
St. Marys, GA	9,220	510	3,160	9,730	12,400

[a] No ranking is implied in port listing.
[b] Sums are rounded.

Table C-2

Summary of Distances, Kilometers (Gulf Ports)

Port[a]	St. Petersburg to Port	Port to		St. Petersburg to	
		SRS	LANL	SRS[b]	LANL[b]
Beaumont, TX	11,300	1,400	1,919	12,700	13,200
Corpus Christi, TX	11,600	2,080	1,730	13,700	13,300
Galveston, TX	11,400	1,610	1,860	13,000	13,300
Gulfport, MS	10,900	908	2,310	11,800	13,200
Houston, TX	11,500	1,550	1,780	13,000	13,300
Mobile, AL	10,900	811	2,420	11,700	13,300
New Orleans, LA	11,000	1,020	2,230	12,000	13,200
Port Arthur, TX	11,300	1,440	1,930	12,700	13,200
Tampa, FL	10,300	911	3,270	11,200	13,600

[a] No ranking is implied in port listing.
[b] Sums are rounded.

Table C-3

Summary of Distances, Kilometers (Pacific Ports)

Port[a]	St. Petersburg to Port	Port to		St. Petersburg to	
		SRS	LANL	[b]SRS	LANL[b]
Long Beach, CA	16,600	3,960	1,530	20,600	18,100
Los Angeles, CA	16,700	3,910	1,450	20,600	18,100
Oakland, CA	17,200	4,500	2,040	21,700	19,200
Port Hueneme, CA	16,800	4,020	1,560	20,800	18,400
Richmond, CA	17,200	4,510	2,050	21,700	19,300
Sacramento, CA	17,300	4,500	2,050	21,800	19,400
San Diego, CA	16,500	3,780	1,530	20,300	18,000
San Francisco, CA	17,200	4,520	2,050	21,700	19,300
Stockton, CA	17,300	4,440	1,980	21,700	19,300
Portland, OR	18,400	4,600	2,730	23,000	21,100
Seattle, WA	18,700	4,680	2,840	23,400	21,500
Tacoma, WA	18,800	4,720	2,880	23,500	21,700

[a] No ranking is implied in port listing.
[b] Sums are rounded.

Table C-4a

Atlantic Ports Risk Summary (SRS)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Baltimore, MD	3.62×10^{3}	5.93×10^{-1}	3.64×10^{-1}	4.30×10^{-2}	1.88×10^{-5}
Boston, MA	4.69×10^{3}	4.81×10^{-1}	4.33×10^{-1}	8.60×10^{-2}	4.14×10^{-5}
Hampton Roads, VA	2.00×10^{3}	6.62×10^{-1}	3.32×10^{-1}	7.00×10^{-3}	1.73×10^{-5}
New York, NY	9.30×10^{3}	5.63×10^{-1}	3.92×10^{-1}	4.50×10^{-2}	2.77×10^{-5}
Philadelphia, PA	4.66×10^{3}	5.12×10^{-1}	4.27×10^{-1}	6.20×10^{-2}	2.28×10^{-5}
Wilmington, DE	2.56×10^{3}	5.38×10^{-1}	4.25×10^{-1}	3.70×10^{-2}	2.15×10^{-5}
Charleston, SC	7.54×10^{2}	6.87×10^{-1}	2.92×10^{-1}	2.10×10^{-2}	5.20×10^{-5}
Jacksonville, FL	3.10×10^{2}	8.23×10^{-1}	1.67×10^{-1}	1.00×10^{-2}	9.70×10^{-5}
Miami, FL	4.21×10^{3}	7.42×10^{-1}	2.10×10^{-1}	4.80×10^{-2}	2.05×10^{-5}
Morehead City, NC	3.74×10^{1}	6.48×10^{-1}	3.50×10^{-1}	2.00×10^{-3}	1.42×10^{-5}
Port Everglades, FL	1.85×10^{3}	7.62×10^{-1}	2.15×10^{-1}	2.30×10^{-2}	1.99×10^{-5}
Savannah, GA	9.98×10^{2}	8.00×10^{-1}	1.94×10^{-1}	6.00×10^{-3}	6.76×10^{-6}
Wilmington, NC	6.93×10^{2}	7.55×10^{-1}	2.41×10^{-1}	4.00×10^{-3}	9.37×10^{-6}
Fernandina Beach, FL	2.50×10^{1}	8.23×10^{-1}	1.67×10^{-1}	1.00×10^{-2}	9.51×10^{-6}
St. Marys, GA	1.15×10^{1}	8.23×10^{-1}	1.67×10^{-1}	1.00×10^{-2}	8.91×10^{-6}

Table C-4b

Atlantic Ports Risk Summary (SRS)

Port	Collective Dose, person-rem				Total Risk, Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Baltimore, MD	2.49×10^{0}	1.08×10^{-1}	8.70×10^{-1}	4.38×10^{-1}	2.83×10^{-3}
Boston, MA	4.03×10^{0}	2.59×10^{-1}	8.64×10^{-1}	5.68×10^{-1}	4.60×10^{-3}
Hampton Roads, VA	2.16×10^{0}	6.75×10^{-2}	8.68×10^{-1}	2.42×10^{-1}	2.38×10^{-3}
New York, NY	3.24×10^{0}	1.61×10^{-1}	8.65×10^{-1}	1.13×10^{0}	4.22×10^{-3}
Philadelphia, PA	2.95×10^{0}	1.60×10^{-1}	8.68×10^{-1}	5.64×10^{-1}	3.36×10^{-3}
Wilmington, DE	2.78×10^{0}	1.34×10^{-1}	8.67×10^{-1}	3.10×10^{-1}	2.96×10^{-3}
Charleston, SC	1.18×10^{0}	2.21×10^{-2}	8.72×10^{-1}	9.12×10^{-2}	2.80×10^{-3}
Jacksonville, FL	1.62×10^{0}	2.60×10^{-2}	8.74×10^{-1}	3.75×10^{-2}	4.42×10^{-3}
Miami, FL	2.68×10^{0}	9.19×10^{-2}	8.76×10^{-1}	5.09×10^{-1}	3.03×10^{-3}
Morehead City, NC	1.82×10^{0}	5.18×10^{-2}	8.69×10^{-1}	4.53×10^{-3}	1.85×10^{-3}
Port Everglades, FL	2.57×10^{0}	7.26×10^{-2}	8.76×10^{-1}	2.23×10^{-1}	2.66×10^{-3}
Savannah, GA	1.30×10^{0}	1.80×10^{-2}	8.73×10^{-1}	1.21×10^{-1}	1.44×10^{-3}
Wilmington, NC	1.44×10^{0}	2.58×10^{-2}	8.70×10^{-1}	8.39×10^{-2}	1.56×10^{-3}
Fernandina Beach, FL	1.60×10^{0}	2.56×10^{-2}	8.74×10^{-1}	3.03×10^{-3}	1.57×10^{-3}
St. Marys, GA	1.55×10^{0}	2.41×10^{-2}	8.74×10^{-1}	1.39×10^{-3}	1.52×10^{-3}
				Average	2.75×10^{-3}

Table C-5a

Atlantic Ports Risk Summary (LANL)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Baltimore, MD	3.62×10^{3}	7.39×10^{-1}	2.42×10^{-1}	2.00×10^{-2}	8.37×10^{-5}
Boston, MA	4.69×10^{3}	6.98×10^{-1}	2.75×10^{-1}	2.70×10^{-2}	9.49×10^{-5}
Hampton Roads, VA	2.00×10^{3}	7.72×10^{-1}	2.14×10^{-1}	1.60×10^{-2}	1.00×10^{-4}
New York, NY	9.30×10^{3}	7.37×10^{-1}	2.31×10^{-1}	3.20×10^{-2}	9.04×10^{-5}
Philadelphia, PA	4.66×10^{3}	7.27×10^{-1}	2.54×10^{-1}	1.90×10^{-2}	8.51×10^{-5}
Wilmington, DE	2.56×10^{3}	7.19×10^{-1}	2.61×10^{-1}	2.00×10^{-2}	8.60×10^{-5}
Charleston, SC	7.54×10^{2}	7.77×10^{-1}	2.08×10^{-1}	1.50×10^{-2}	9.42×10^{-5}
Jacksonville, FL	3.10×10^{2}	7.88×10^{-1}	1.92×10^{-1}	2.00×10^{-2}	8.87×10^{-5}
Miami, FL	4.21×10^{3}	7.69×10^{-1}	2.02×10^{-1}	2.90×10^{-2}	9.96×10^{-5}
Morehead City, NC	3.47×10^{1}	7.38×10^{-1}	2.49×10^{-1}	1.30×10^{-2}	1.01×10^{-4}
Port Everglades, FL	1.85×10^{3}	7.75×10^{-1}	2.03×10^{-1}	2.20×10^{-2}	9.88×10^{-5}
Savannah, GA	9.98×10^{2}	7.97×10^{-1}	1.84×10^{-1}	1.90×10^{-2}	9.12×10^{-5}
Wilmington, NC	6.93×10^{2}	7.81×10^{-1}	2.06×10^{-1}	1.30×10^{-2}	9.92×10^{-5}
Fernandina Beach, FL	2.50×10^{1}	7.88×10^{-1}	1.92×10^{-1}	2.00×10^{-2}	8.88×10^{-5}
St. Marys, GA	1.15×10^{1}	7.88×10^{-1}	1.92×10^{-1}	2.00×10^{-2}	8.88×10^{-5}

Table C-5b

Atlantic Ports Risk Summary (LANL)

Port	Collective Dose, person-rem				Total Risk, Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Baltimore, MD	6.34×10^{0}	2.30×10^{-1}	8.70×10^{-1}	4.38×10^{-1}	6.95×10^{-3}
Boston, MA	7.44×10^{0}	3.15×10^{-1}	8.64×10^{-1}	5.68×10^{-1}	8.07×10^{-3}
Hampton Roads, VA	6.29×10^{0}	2.02×10^{-1}	8.68×10^{-1}	2.42×10^{-1}	7.22×10^{-3}
New York, NY	6.81×10^{0}	2.67×10^{-1}	8.66×10^{-1}	1.13×10^{0}	8.13×10^{-3}
Philadelphia, PA	6.49×10^{0}	2.42×10^{-1}	8.68×10^{-1}	5.64×10^{-1}	7.21×10^{-3}
Wilmington, DE	6.57×10^{0}	2.52×10^{-1}	8.67×10^{-1}	3.10×10^{-1}	7.03×10^{-3}
Charleston, SC	5.87×10^{0}	1.82×10^{-1}	8.72×10^{-1}	9.12×10^{-2}	6.66×10^{-3}
Jacksonville, FL	5.97×10^{0}	1.85×10^{-1}	8.75×10^{-1}	3.75×10^{-2}	6.49×10^{-3}
Miami, FL	7.03×10^{0}	2.49×10^{-1}	8.76×10^{-1}	5.09×10^{-1}	7.90×10^{-3}
Morehead City, NC	6.35×10^{0}	2.22×10^{-1}	8.69×10^{-1}	4.20×10^{-3}	7.07×10^{-3}
Port Everglades, FL	6.93×10^{0}	2.31×10^{-1}	8.76×10^{-1}	2.23×10^{-1}	7.52×10^{-3}
Savannah, GA	5.67×10^{0}	1.68×10^{-1}	8.74×10^{-1}	1.21×10^{-1}	6.48×10^{-3}
Wilmington, NC	6.13×10^{0}	1.86×10^{-1}	8.70×10^{-1}	8.39×10^{-2}	6.94×10^{-3}
Fernandina Beach, FL	6.07×10^{0}	1.89×10^{-1}	8.74×10^{-1}	3.03×10^{-3}	6.51×10^{-3}
St. Marys, GA	6.09×10^{0}	1.89×10^{-1}	8.74×10^{-1}	1.40×10^{-3}	6.52×10^{-3}
				Average	7.11×10^{-3}

Table C-6a

Gulf Ports Risk Summary (SRS)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Beaumont, TX	6.26×10^{2}	6.69×10^{-1}	3.16×10^{-1}	1.50×10^{-2}	3.08×10^{-5}
Corpus Christi, TX	8.68×10^{2}	7.00×10^{-1}	2.77×10^{-1}	2.30×10^{-2}	4.56×10^{-5}
Galveston, TX	4.82×10^{2}	6.48×10^{-1}	3.32×10^{-1}	2.00×10^{-2}	3.53×10^{-5}
Gulfport, MS	7.48×10^{2}	6.85×10^{-1}	3.04×10^{-1}	1.10×10^{-2}	1.98×10^{-5}
Houston, TX	1.17×10^{3}	6.64×10^{-1}	3.11×10^{-1}	2.50×10^{-2}	3.40×10^{-5}
Mobile, AL	5.74×10^{2}	7.12×10^{-1}	2.70×10^{-1}	1.80×10^{-2}	1.61×10^{-5}
New Orleans, LA	1.07×10^{3}	6.84×10^{-1}	2.91×10^{-1}	2.50×10^{-2}	2.22×10^{-5}
Port Arthur, TX	2.88×10^{2}	6.56×10^{-1}	3.29×10^{-1}	1.60×10^{-2}	3.15×10^{-5}
Tampa, FL	1.03×10^{3}	7.34×10^{-1}	2.48×10^{-1}	1.80×10^{-2}	1.66×10^{-5}

Table C-6b

Gulf Ports Risk Summary (SRS)

Port	Collective Dose, person-rem				Total Risk, Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Beaumont, TX	3.24×10^{0}	1.20×10^{-1}	8.92×10^{-1}	7.57×10^{-2}	3.24×10^{-3}
Corpus Christi, TX	4.42×10^{0}	1.70×10^{-1}	8.95×10^{-1}	1.05×10^{-1}	4.39×10^{-3}
Galveston, TX	3.65×10^{0}	1.49×10^{-1}	8.93×10^{-1}	5.83×10^{-2}	3.61×10^{-3}
Gulfport, MS	2.33×10^{0}	7.24×10^{-2}	8.88×10^{-1}	9.05×10^{-2}	2.40×10^{-3}
Houston, TX	3.53×10^{0}	1.41×10^{-1}	8.93×10^{-1}	1.41×10^{-1}	3.58×10^{-3}
Mobile, AL	2.14×10^{0}	6.21×10^{-2}	8.89×10^{-1}	6.95×10^{-2}	2.16×10^{-3}
New Orleans, LA	2.54×10^{0}	8.78×10^{-2}	8.89×10^{-1}	1.30×10^{-1}	2.64×10^{-3}
Port Arthur, TX	3.32×10^{0}	1.28×10^{-1}	8.92×10^{-1}	3.48×10^{-2}	3.27×10^{-3}
Tampa, FL	2.30×10^{0}	6.51×10^{-2}	8.83×10^{-1}	1.25×10^{-1}	2.31×10^{-3}
				Average	3.07×10^{-3}

Table C-7a

Gulf Ports Risk Summary (LANL)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Beaumont, TX	6.26×10^{2}	7.84×10^{-1}	1.81×10^{-1}	3.50×10^{-2}	5.56×10^{-5}
Corpus Christi, TX	8.68×10^{2}	8.67×10^{-1}	1.11×10^{-1}	2.20×10^{-2}	5.02×10^{-5}
Galveston, TX	4.82×10^{2}	7.63×10^{-1}	2.00×10^{-1}	3.70×10^{-2}	5.42×10^{-5}
Gulfport, MS	7.48×10^{2}	8.03×10^{-1}	1.70×10^{-1}	2.70×10^{-2}	6.50×10^{-5}
Houston, TX	1.17×10^{3}	7.92×10^{-1}	1.73×10^{-1}	3.50×10^{-2}	5.17×10^{-5}
Mobile, AL	5.74×10^{2}	7.87×10^{-1}	1.85×10^{-1}	2.80×10^{-2}	6.83×10^{-5}
New Orleans, LA	1.07×10^{3}	8.00×10^{-1}	1.62×10^{-1}	3.80×10^{-2}	6.27×10^{-5}
Port Arthur, TX	2.88×10^{2}	7.76×10^{-1}	1.88×10^{-1}	3.60×10^{-2}	5.62×10^{-5}
Tampa, FL	1.03×10^{3}	7.90×10^{-1}	1.89×10^{-1}	2.10×10^{-2}	9.20×10^{-5}

Table C-7b

Gulf Ports Risk Summary (LANL)

Port	Collective Dose, person-rem				Total Risk, Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Beaumont, TX	4.00×10^{0}	1.29×10^{-1}	8.92×10^{-1}	7.57×10^{-2}	4.43×10^{-3}
Corpus Christi, TX	3.53×10^{0}	7.30×10^{-2}	8.95×10^{-1}	1.05×10^{-1}	3.99×10^{-3}
Galveston, TX	3.95×10^{0}	1.36×10^{-1}	8.93×10^{-1}	5.83×10^{-2}	4.35×10^{-3}
Gulfport, MS	4.63×10^{0}	1.38×10^{-1}	8.88×10^{-1}	9.05×10^{-2}	5.07×10^{-3}
Houston, TX	3.75×10^{0}	1.16×10^{-1}	8.93×10^{-1}	1.41×10^{-1}	4.24×10^{-3}
Mobile, AL	4.85×10^{0}	1.54×10^{-1}	8.89×10^{-1}	6.95×10^{-2}	5.28×10^{-3}
New Orleans, LA	4.53×10^{0}	1.45×10^{-1}	8.89×10^{-1}	1.30×10^{-1}	4.99×10^{-3}
Port Arthur, TX	4.05×10^{0}	1.35×10^{-1}	8.92×10^{-1}	3.48×10^{-2}	4.44×10^{-3}
Tampa, FL	6.27×10^{0}	1.95×10^{-1}	8.83×10^{-1}	1.25×10^{-1}	6.84×10^{-3}
				Average	4.85×10^{-3}

Table C-8a

Pacific Ports Risk Summary (SRS)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Long Beach, CA	3.07×10^{3}	7.65×10^{-1}	2.10×10^{-1}	2.50×10^{-2}	9.77×10^{-5}
Los Angeles, CA	2.70×10^{3}	7.67×10^{-1}	2.08×10^{-1}	2.50×10^{-2}	9.75×10^{-5}
Oakland, CA	2.56×10^{3}	7.78×10^{-1}	1.95×10^{-1}	2.70×10^{-2}	1.07×10^{-4}
Port Hueneme, CA	1.99×10^{3}	7.60×10^{-1}	2.15×10^{-1}	2.50×10^{-2}	1.00×10^{-4}
Richmond, CA	1.03×10^{3}	7.76×10^{-1}	1.96×10^{-1}	2.80×10^{-2}	1.07×10^{-4}
Sacramento, CA	1.28×10^{3}	8.17×10^{-1}	1.67×10^{-1}	1.60×10^{-2}	1.06×10^{-4}
San Diego, CA	1.19×10^{3}	7.98×10^{-1}	1.89×10^{-1}	1.30×10^{-2}	9.49×10^{-5}
San Francisco, CA	6.23×10^{3}	7.76×10^{-1}	1.97×10^{-1}	2.70×10^{-2}	1.07×10^{-4}
Stockton, CA	1.65×10^{3}	7.84×10^{-1}	1.94×10^{-1}	2.20×10^{-2}	1.05×10^{-4}
Portland, OR	1.32×10^{3}	8.10×10^{-1}	1.80×10^{-1}	1.00×10^{-2}	1.01×10^{-4}
Seattle, WA	2.25×10^{3}	8.23×10^{-1}	1.70×10^{-1}	7.00×10^{-3}	1.08×10^{-4}
Tacoma, WA	1.28×10^{3}	8.16×10^{-1}	1.76×10^{-1}	8.00×10^{-3}	1.09×10^{-4}

Table C-8b

Pacific Ports Risk Summary (SRS)

Port	Collective Dose, person rem				Risk Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Long Beach, CA	7.56×10^{0}	2.67×10^{-1}	9.36×10^{-1}	3.72×10^{-1}	8.01×10^{-3}
Los Angeles, CA	7.46×10^{0}	2.62×10^{-1}	9.37×10^{-1}	3.27×10^{-1}	7.91×10^{-3}
Oakland, CA	8.44×10^{0}	2.94×10^{-1}	9.41×10^{-1}	3.09×10^{-1}	8.72×10^{-3}
Port Hueneme, CA	7.67×10^{0}	2.75×10^{-1}	9.37×10^{-1}	2.41×10^{-1}	8.02×10^{-3}
Richmond, CA	8.47×10^{0}	2.98×10^{-1}	9.41×10^{-1}	1.24×10^{-1}	8.55×10^{-3}
Sacramento, CA	8.22×10^{0}	2.31×10^{-1}	9.42×10^{-1}	1.55×10^{-1}	8.36×10^{-3}
San Diego, CA	7.07×10^{0}	2.05×10^{-1}	9.35×10^{-1}	1.44×10^{-1}	7.39×10^{-3}
San Francisco, CA	8.48×10^{0}	2.97×10^{-1}	9.41×10^{-1}	7.54×10^{-1}	9.19×10^{-3}
Stockton, CA	8.29×10^{0}	2.74×10^{-1}	9.42×10^{-1}	2.00×10^{-1}	8.45×10^{-3}
Portland, OR	8.38×10^{0}	2.31×10^{-1}	9.51×10^{-1}	1.59×10^{-1}	8.29×10^{-3}
Seattle, WA	8.46×10^{0}	2.15×10^{-1}	9.54×10^{-1}	2.72×10^{-1}	8.65×10^{-3}
Tacoma, WA	8.56×10^{0}	2.27×10^{-1}	9.54×10^{-1}	1.55×10^{-1}	8.63×10^{-3}
				Average	8.35×10^{-3}

Table C-9a
Pacific Ports Risk Summary (LANL)

Port	Port Density persons/km^2	Fraction of Route in Zone			Traffic Fatalities/SST One Way
		Rural	Suburban	Urban	
Long Beach, CA	3.07×10^{3}	8.11×10^{-1}	1.09×10^{-1}	8.00×10^{-2}	4.05×10^{-5}
Los Angeles, CA	2.70×10^{3}	8.58×10^{-1}	9.90×10^{-2}	4.40×10^{-2}	3.91×10^{-5}
Oakland, CA	2.56×10^{3}	8.55×10^{-1}	1.03×10^{-1}	4.20×10^{-2}	4.81×10^{-5}
Port Hueneme, CA	1.99×10^{3}	8.34×10^{-1}	1.26×10^{-1}	4.00×10^{-2}	4.21×10^{-5}
Richmond, CA	1.03×10^{3}	8.52×10^{-1}	1.04×10^{-1}	4.40×10^{-2}	4.83×10^{-5}
Sacramento, CA	1.28×10^{3}	8.60×10^{-1}	9.90×10^{-2}	4.10×10^{-2}	4.87×10^{-5}
San Diego, CA	1.19×10^{3}	8.51×10^{-1}	1.39×10^{-1}	1.00×10^{-2}	4.08×10^{-5}
San Francisco, CA	6.23×10^{3}	8.50×10^{-1}	1.07×10^{-1}	4.30×10^{-2}	4.85×10^{-5}
Stockton, CA	1.65×10^{3}	8.70×10^{-1}	9.80×10^{-2}	3.20×10^{-2}	4.70×10^{-5}
Portland, OR	1.32×10^{3}	8.67×10^{-1}	1.15×10^{-1}	1.80×10^{-2}	6.26×10^{-5}
Seattle, WA	2.25×10^{3}	8.55×10^{-1}	1.30×10^{-1}	1.50×10^{-2}	6.39×10^{-5}
Tacoma, WA	1.28×10^{3}	8.43×10^{-1}	1.40×10^{-1}	1.70×10^{-2}	6.48×10^{-5}

Table C-9b

Pacific Ports Risk Summary (LANL)

Port	Collective Dose, person-rem				Total Risk, Fatalities
	Highway Transport		Ocean Transport		
	Normal	Accident	Normal	Accident	
Long Beach, CA	3.40×10^{0}	1.24×10^{-1}	9.36×10^{-1}	3.72×10^{-1}	3.96×10^{-3}
Los Angeles, CA	3.12×10^{0}	7.87×10^{-2}	9.37×10^{-1}	3.27×10^{-1}	3.69×10^{-3}
Oakland, CA	4.11×10^{0}	1.10×10^{-1}	9.41×10^{-1}	3.09×10^{-1}	4.48×10^{-3}
Port Hueneme, CA	3.33×10^{0}	9.02×10^{-2}	9.37×10^{-1}	2.41×10^{-1}	3.81×10^{-3}
Richmond, CA	4.13×10^{0}	1.14×10^{-1}	9.41×10^{-1}	1.24×10^{-1}	4.32×10^{-3}
Sacramento, CA	4.12×10^{0}	1.08×10^{-1}	9.42×10^{-1}	1.55×10^{-1}	4.35×10^{-3}
San Diego, CA	3.20×10^{0}	6.21×10^{-2}	9.35×10^{-1}	1.44×10^{-1}	3.58×10^{-3}
San Francisco, CA	4.14×10^{0}	1.14×10^{-1}	9.41×10^{-1}	7.54×10^{-1}	4.96×10^{-3}
Stockton, CA	3.96×10^{0}	9.12×10^{-2}	9.42×10^{-1}	2.00×10^{-1}	4.25×10^{-3}
Portland, OR	5.15×10^{0}	1.11×10^{-1}	9.51×10^{-1}	1.59×10^{-1}	5.32×10^{-3}
Seattle, WA	5.36×10^{0}	1.19×10^{-1}	9.54×10^{-1}	2.72×10^{-1}	5.59×10^{-3}
Tacoma, WA	5.46×10^{0}	1.32×10^{-1}	9.54×10^{-1}	1.55×10^{-1}	5.57×10^{-3}
				Average	4.49×10^{-3}